



Informe de resultados

Supervisión con las educadoras y trabajadoras sociales del
Programa de Atención a la Familia
en los Servicios Sociales de Atención Primaria
(Cuenca, Febrero-Mayo 2016)

Aurelio LASCORZ FUMANAL
profesor de la UCLM

Ana María LÓPEZ BUSTOS
trabajadora social de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha

Berta COBOLLO GARCÍA
estudiante de la UCLM

Cuenca, 24 de mayo de 2016

GIESS

Grupo de Innovación y Evaluación en Servicios Sociales

Unidad asociada a



CULTURA DE EVALUACIÓN

Recogemos información desde diferentes perspectivas y diseñamos propuestas para mejorar. Tenemos experiencia en servicios sociales básicos, protección de menores, igualdad de género, cooperación al desarrollo, participación comunitaria, salud mental y adicciones.

TRABAJO COOPERATIVO

Utilizamos la supervisión como técnica básica, formando grupos mixtos con los profesionales de las organizaciones con las que colaboramos, de forma que se produce formación a la vez que se investiga o se evalúa.

GET IN TOUCH

Facultad de Trabajo Social

Campus Universitario, s/nº 16071 – CUENCA

Aurelio.Lascorz@uclm.es 969179100 – Ext. 4603

Margarita.Pardo@uclm.es 969179100 – Ext. 4612

Supervisión con las educadoras y trabajadoras sociales del *Programa de Atención a la Familia* en los Servicios Sociales de Atención Primaria (febrero-mayo 2016)

Informe de resultados

Se han realizado trece supervisiones (dos por cada área y una conjunta), en las que han participado las educadoras sociales y parte de las trabajadoras sociales, además de una trabajadora social de la Dirección Provincial de Bienestar Social, una estudiante en prácticas y un profesor de la Facultad de Trabajo Social (UCLM). Las Áreas de Servicios Sociales participantes han sido: Carrascosa del Campo, Fuente de Pedro Naharro, San Clemente, Villaba de la Sierra, Villalpardo, Villares del Saz.

A continuación se enumeran algunas de las ideas y propuestas que se han tratado en las reuniones de supervisión y que podrían ser útiles para introducir mejoras en el **programa de atención a la familia** o unidad de convivencia (<http://www.castillalamancha.es/node/54096>).

1. Sobre la **metodología de intervención**:

- 1.1. Abordar de forma interrelacionada, pero por separado, la intervención integral sobre los **factores de riesgo** (enfermedad o trastorno mental, consumos y adicciones, entre los más frecuentes) **y las competencias parentales**. Sobre estas últimas es necesario realizar un abordaje específico, tanto a través de técnicas de diagnóstico y de *screening* o cribaje, como para el desarrollo de esas competencias.
- 1.2. Diseñar **procedimientos de intervención específicos** para las situaciones familiares en las que están presentes las enfermedades mentales, para los casos de adicción, para las madres adolescentes o muy jóvenes, y para abordar la diversidad cultural.
- 1.3. En las zonas rurales es difícil promover la **intervención grupal**, a través de grupos de ayuda mutua o escuelas de padres, que están mostrando ser útiles en zonas urbanas. Para compensarlo, podría promoverse la formación de grupos de trabajo de profesionales de diferentes áreas de servicios sociales, así como un espacio *on line* para el **intercambio de experiencias o buenas prácticas** (podría tomarse como base un blog).
- 1.4. Se trabaja con el **absentismo escolar** en un nivel de **prevención secundaria**, mientras que en los casos familiares la intervención se mueve entre el nivel secundario (habitual en casos de parejas/madres muy jóvenes) y terciario. Sería recomendable disponer de recursos y tiempo para realizar actividades de prevención primaria relacionadas con la protección, cuidados y participación de niños y adolescentes.

2. Sobre la **gestión de la información**

- 2.1. El diseño del **MEDAS** resulta funcional para realizar y compartir la realización de diagnósticos y planes de intervención, pero focaliza la **intervención sobre los déficits** y deja al arbitrio de los profesionales la forma en que se recogen las fortalezas y potencialidades familiares. Se podría añadir un apartado específico sobre estas últimas, pues resultan claves para la intervención.
- 2.2. El **MEDAS** tampoco acaba de resultar funcional para sistematizar de forma sencilla y operativa los **seguimientos** que se realizan y **el grado de consecución de los objetivos**. También sería conveniente no perder la información del expediente, una vez cerrado el caso, pues es frecuente tener que reabrirlos en los programas de intervención familiar.

En relación a los seguimientos, podría ser útil incorporar plantillas para elaborar ***Líneas de Tiempo*** (ANEXO 1).

- 2.3. En la **evaluación anual** del proyecto, que se realiza por Áreas de Servicios Sociales y se plasma en forma de Memoria, prevalece el cómputo de casos (número de familias atendidas) sobre el de niños y adolescentes. Sería conveniente elaborar indicadores más precisos a partir del número de niños y adolescentes comprendidos en las actuaciones, de forma que se puedan relacionar con los objetivos generales del programa de la Consejería de Bienestar Social y con el papel que cumple en relación al sistema de protección de menores.
- 2.4. En las **Memorias anuales** también se reproduce la tendencia a sustituir la medición de **objetivos de resultados en términos de mejoras**, mantenimiento o empeoramiento de las personas, por la presentación de **resultados en términos de gestión**: enumeraciones detalladas del número de actuaciones internas y de coordinación o de gestiones externas, con otros servicios u organizaciones.

Para mejorar la calidad de la evaluación anual del programa de atención a la familia se sugiere una reorganización de los indicadores que se utilizan en las memorias de cada área de servicios sociales (ANEXO 2: ***Ficha de Indicadores***).

- 2.5. El continuo asistencial entre servicios sociales de atención primaria y la red de protección de menores ganaría en eficiencia con una **intranet** bien organizada. Actualmente los trabajadores dedican mucho tiempo a buscar e intercambiar la información que se genera en cualquier parte del sistema. En muchos casos se demora o simplemente no se comparten datos que son claves para abordar los casos desde una perspectiva integral.
- 2.6. Plantear a las Consejerías de Educación y de Sanidad que en los menús iniciales de sus páginas web (Portal de Educación de Castilla-La Mancha, sescam.castillalamancha.es) aparezcan **enlaces claros a los procedimientos para actuar en caso de detectar situaciones de maltrato o negligencia** sobre los niños. En el caso de educación, también a los protocolos de absentismo escolar.

3. Sobre la **visibilidad del programa** de atención familiar

- 3.1. Disponer de **elementos audiovisuales** que transmitan a los ciudadanos, responsables municipales y a otros servicios públicos como funciona este programa, con un lenguaje claro y que no estigmatice al propio servicio.

Por ejemplo, se ha elaborado una **Infografía** (ANEXO 3) con video tutoriales y con posibilidades de generar interactividad en las redes sociales y páginas web.

- 3.2. Cuidar los espacios de trabajo y atención al público de los servicios sociales de atención primaria, con los horarios claramente visibles y actualizados, así como lugares de espera dignos para los usuarios.
- 3.2. Elaborar **indicadores sintéticos y claros sobre la cobertura, gestión y consecución de objetivos anuales del programa**, con especial atención al número de niños y jóvenes beneficiados por la atención. Poner esos datos a disposición de los responsables municipales, otros servicios públicos y de los medios de comunicación próximos.

4. Sobre la situación de los **equipos de servicios sociales**

- 4.1. Se observa una mayor implicación y creatividad en aquellas educadoras y trabajadoras sociales con una alta motivación intrínseca para el servicio público y compromiso con su profesión que además se sienten respaldadas por el resto del equipo del área de servicios sociales. Fuera de estos factores, es difícil detectar fuentes de motivación extrínseca.
- 4.2. La situación laboral de las educadoras sociales, marcada por contratos más inestables y la falta de expectativas de carrera profesional (cuestiones que también afectan a trabajadoras sociales de planes concertados), debería ser objeto de revisión. Mientras no sea posible realizar cambios estructurales, al menos deberían considerarse mejoras en aspectos relacionados con los desplazamientos en sus **vehículos particulares** por razones del trabajo en el área o de coordinación fuera de ella, así como el acceso a **planes de formación**.
- 4.3. Sobre formación, es recomendable potenciar la **formación y el intercambio de experiencias para el desarrollo de competencias y habilidades parentales**.
- 4.4. Sería de interés recuperar espacios de supervisión conjunta entre profesionales de los programas de atención familiar de los servicios sociales de atención primaria y de los Equipos de Menores. Podrían establecerse supervisiones por bloques temáticos, como por ejemplo el abordaje de las evidencias de negligencia/maltrato y su formulación a través de informes escritos.

ANEXO 1

Líneas de Tiempo

Las líneas de tiempo pueden resultar útiles para el seguimiento de cada caso, recogiendo de forma rápida y concisa los cambios que se producen en la situación familiar en paralelo a las actuaciones profesionales. Se adjunta:

- ✓ Un ejemplo de línea de tiempo aplicado al seguimiento de un caso de familia.
- ✓ Una plantilla para el seguimiento de un caso, diseñada en Word.

Un ejemplo de LINEA DE TIEMPO aplicado al seguimiento de un caso de familia

CASO: XXX XXX Fecha: de Julio 2015 a Marzo

SITUACIÓN FAMILIAR

Suciedad en la vivienda	Reacción positiva de la madre	Se aprecian mejoras en la limpieza y elementos domésticos:	La hija de 16 años abandona la vivienda sin conocer inicialmente a donde ha ido.	Regresa a casa con su novio Ahora son 9 personas en la vivienda Transforman la despensa en un dormitorio La madre está molesta con la nueva situación Elevado gasto en luz eléctrica (factura de 200 euros)
		- suelos y paredes limpios - instalación de sumideros en el patio - compra de calentador de agua y de extractor de humos - compra de ropa de cama	Se aprecian mejoras en las comidas y en la limpieza de la vivienda Pero falta una lavadora y realizar reformas en el baño	

Julio 2015 Septiembre 2015 Noviembre 2015 Diciembre 2015 Febrero 2016 - Marzo 2016

ACTUACIONES

Detección a través de vecinos	- Se declara la Situación de Riesgo - Apoyo de una técnico del Equipo de Menores	Visitas a Domicilio 2 veces por semana	Visitas a Domicilio 1 vez por semana	Seguimiento (Entrevistas + visitas a domicilio)	Contactos con IBERDROLA, junto con los responsables de la familia, para abordar el elevado gasto en luz
		- Ayuda de Emergencia - Ayuda de libros y material escolar (Ayuntamiento)		Se localiza a la hija de 16 años y se realiza mediación con su madre Evaluación de la hija de 16 años en REBELAS	
	Objetivos: - Mejorar las condiciones de la vivienda				- ¿Ampliar o cesar la Situación de Riesgo?



GIESS

LINEA DE TIEMPO para el seguimiento de un caso

CASO: _____ Fecha: de _____ a _____

situación familiar						
actuaciones						
objetivos						

ANEXO 2

Ficha de Indicadores

Los indicadores que se están utilizando en las Memorias anuales de las Áreas de Servicios Sociales necesitan de una reformulación para que puedan ser realmente útiles, de forma que se pueda conocer la dimensión del Programa de Atención a la Familia en toda la región, además de poder comparar por series temporales (variaciones interanuales) y por zonas geográficas.

Los indicadores vienen agrupados en tres dimensiones: Cobertura, Objetivos y Actividad. La revisión de las Memorias anuales correspondientes al año 2015 de las seis zonas en las que se ha trabajado no ha permitido obtener todos los que se necesitan, pero muestra que es posible conseguirlos si se definen operativamente.

Aunque los datos se han recogido en cada Área con criterios diferentes y, en algunas de ellas están incompletos⁽¹⁾, la comparación de uno de los indicadores de actividad que se proponen en estas Fichas dan idea de las posibilidades para comparar y analizar el Programa de Atención a la Familia:

Área de Servicios Sociales	Promedio de actividades por cada Plan de Intervención familiar
Campos de Paraíso	3,7
Fuente de Pedro Naharro	38,3
San Clemente ⁽¹⁾	3,6
Villalba de la Sierra ⁽¹⁾	7,2
Villalpardo	5,1
Villares del Saz	22,0

Área de Servicios Sociales de Campos del Paraíso

Proyecto de Atención a la Familia Resumen de datos 2015

Municipios: 33 (compuesto por 56 localidades)
Habitantes (total):
Habitantes <18 años:
Profesionales: 6

POBLACIÓN ATENDIDA

Cobertura

Prevalencia (total de menores y familias atendidos durante el año)

Niños y adolescentes atendidos: 58

Tasas de cobertura:

Familias atendidas: 94

Ratio niños/familia: $58/94 = 0,6$

Nuevos casos (incidencia)

Niños y adolescentes atendidos:

Tasas de cobertura:

Familias atendidas (nuevas): 20

Intensidad de la atención

Nº Familias con Plan de Intervención Familiar: 57 (familias con menores 32)

Nº Familias de Intervención puntual: 37

Por Tipos de Familia

Nuclear:

Monoparental:

Extensa: 12,7% (12)

Reconstituida:

Unipersonal:

Por Factores de riesgo (nº de familias con evidencias de...)

Problemas de salud mental: 16%

Adicciones:

Discapacidad: 5,3% (5)

Pobreza:

Violencia intrafamiliar:

Medidas judiciales:

OBJETIVOS

Resultados en relación a las medidas de protección

Nº de <18 años en situación de riesgo: 0
Nº de <18 años en situación de desamparo: 0
Nº de <18 años en reagrupación familiar: 1
Nº de <18 años con medidas judiciales: 6

Relación desamparo/niños atendidos: 0%
Relación medidas de protección/niños atendidos: 7/58 = 12%

Resultados por competencias familiares

Nº de <18 años que
Han mejorado su situación:
Se mantienen estables:
Han empeorado su situación:

Nº de adultos que
Han mejorado su situación:
Se mantienen estables:
Han empeorado su situación:

Para valorar la mejora, estabilización o empeoramiento de la situación se tienen en cuenta las evidencias en las siguientes dimensiones:

- a) en sus relaciones sociales, con la familia y el entorno;
- b) en su rendimiento educativo (niños) o en autonomía económica (adultos);
- c) en su salud (higiene personal, estado de la vivienda, adherencia a tratamientos).

ACTIVIDAD

Familias con Plan de Intervención Familiar

Intervención directa con familias: 82
Coordinación interna y externa: 129

Promedio de actividades por familia: 211/57 = 3,7

Familias de Intervención Puntual

Intervención directa con familias:
Coordinación interna y externa:

Promedio de actividades por familia:

Intervención directa con familias: Entrevistas, Intervenciones educativas domiciliarias, acompañamiento y apoyo en gestiones, elaboración de acuerdos de inserción, información sobre recursos.

Coordinación interna y externa: Valoración de casos, Elaboración de informes, Elaboración, seguimiento y evaluación de proyectos de intervención, Reuniones de Zona y de Área de Servicios Sociales, Contactos y reuniones con Equipos de Protección de Menores, Contactos y reuniones con otros servicios públicos.

Relación de profesionales por menores de edad y familias

Por <18 años:
Ratio por educadora social (2) =
Ratio por Equipo (6) =

Por familias
Ratio por educadora social (2) = 94
Ratio por Equipo (6) = 15,6

Área de Servicios Sociales de Fuente de Pedro Naharro

Proyecto de Atención a la Familia Resumen de datos 2015

Municipios: 20

Habitantes (total):

Habitantes <18 años: **1891** (INE, Padrón continuo a 01/01/2015)

Profesionales: Dos educadoras sociales (desde agosto solo una) y 4 trabajadoras sociales.

POBLACIÓN ATENDIDA

Cobertura

Prevalencia (total de menores y familias atendidos durante el año)

Niños y adolescentes atendidos: **175**

Tasas de cobertura: **92,5 por cada 1000 niños y adolescentes**

Familias atendidas: **112**

Ratio niños/familia: $175/112 = 1,5$

Nuevos casos (incidencia)

Niños y adolescentes atendidos:

Tasas de cobertura:

Familias atendidas (nuevas): **10**

Intensidad de la atención

Nº Familias con Plan de Intervención Familiar: **66**

Nº Familias de Intervención puntual: 46

Por Tipos de Familia

Nuclear: 36% (40)

Monoparental: 26% (29)

Extensa: 11% (12)

Reconstituida: 18% (20)

Unipersonal: 9% (10)

Por Factores de riesgo (nº de familias con evidencias de...)

Problemas de salud mental: 10,7% (12)

Adicciones: 10,7% (12)

Discapacidad: 6,2% (7)

Pobreza: 39,2% (44)

Violencia intrafamiliar: 13,4% (15)

Medidas judiciales: 0

OBJETIVOS

Resultados en relación a las medidas de protección

Nº de <18 años en situación de riesgo:

Nº de <18 años en situación de desamparo: 13

Nº de <18 años en reagrupación familiar:

Nº de <18 años con medidas judiciales:

Relación desamparo/niños atendidos: 7,4%

Relación medidas de protección/niños atendidos:

Resultados por competencias familiares

Nº de <18 años que

Han mejorado su situación:

Se mantienen estables:

Han empeorado su situación:

Nº de adultos que

Han mejorado su situación:

Se mantienen estables:

Han empeorado su situación:

Para valorar la mejora, estabilización o empeoramiento de la situación se tienen en cuenta las evidencias en las siguientes dimensiones:

a) en sus relaciones sociales, con la familia y el entorno;

b) en su rendimiento educativo (niños) o en autonomía económica (adultos);

c) en su salud (higiene personal, estado de la vivienda, adherencia a tratamientos).

ACTIVIDAD

Familias con Plan de Intervención Familiar

Intervención directa con familias: 1322 actividades (20 actividades por familia)

Coordinación interna y externa: 1211 actividades (18,3 actividades por familia)

Promedio de actividades por familia: 38,3

Familias de Intervención Puntual

Intervención directa con familias: 92 actividades (2 actividades por familia)

Coordinación interna y externa: 80 actividades (1,7 actividades por familia)

Promedio de actividades por familia: 3,7

Intervención directa con familias: Entrevistas, Intervenciones educativas domiciliarias, acompañamiento y apoyo en gestiones, elaboración de acuerdos de inserción, información sobre recursos.

Coordinación interna y externa: Valoración de casos, Elaboración de informes, Elaboración, seguimiento y evaluación de proyectos de intervención, Reuniones de Zona y de Área de Servicios Sociales, Contactos y reuniones con Equipos de Protección de Menores, Contactos y reuniones con otros servicios públicos.

Relación de profesionales por menores de edad y familias

Por <18 años:

Ratio por educadora social (2) = 87,5 menores

Ratio por Equipo (6) = 29 menores

Por familias

Ratio por educadora social (2) = 56 familias (33 familias con PIF)

Ratio por Equipo (6) = 18,6 familias (11 familias con PIF)

Área de Servicios Sociales de San Clemente

Proyecto de Atención a la Familia Resumen de datos 2015

Municipios: 1
Habitantes (total): 6754 habitantes
Habitantes <18 años: 1056
Profesionales: Una educadora social y dos trabajadores sociales

POBLACIÓN ATENDIDA

Cobertura

Prevalencia (total de menores y familias atendidos durante el año)

Niños y adolescentes atendidos: 127

Tasas de cobertura: 120,2 por cada 1000 niños y adolescentes

Familias atendidas: 78⁽¹⁾ ¿401?

Ratio niños/familia: $127/78 = 1,6$ $127/401 = 0,3$

Nuevos casos (incidencia)

Niños y adolescentes atendidos:

Tasas de cobertura:

Familias atendidas (nuevas): ¿12 reelaborados y 19 con plan de intervención?

Intensidad de la atención

Nº Familias con Plan de Intervención Familiar: 21

Nº Familias de Intervención puntual: 380 ⁽¹⁾ $21 + 380 = 401$

Por Tipos de Familia

Nuclear:

Monoparental: 12

Extensa:

Reconstituida:

Unipersonal:

Por Factores de riesgo (nº de familias con evidencias de...)

Problemas de salud mental: 1

Adicciones:

Discapacidad: 2

Pobreza:

Violencia intrafamiliar:

Medidas judiciales: 1

OBJETIVOS

Resultados en relación a las medidas de protección

Nº de <18 años en situación de riesgo: 5

Nº de <18 años en situación de desamparo: 1

Nº de <18 años en reagrupación familiar:

Nº de <18 años con medidas judiciales: 1

Relación desamparo/niños atendidos: 0,7%

Relación medidas de protección/niños atendidos: 5,5%

Resultados por competencias familiares

Nº de <18 años que

Han mejorado su situación:

Se mantienen estables:

Han empeorado su situación:

Nº de adultos que

Han mejorado su situación:

Se mantienen estables:

Han empeorado su situación:

Para valorar la mejora, estabilización o empeoramiento de la situación se tienen en cuenta las evidencias en las siguientes dimensiones:

a) en sus relaciones sociales, con la familia y el entorno;

b) en su rendimiento educativo (niños) o en autonomía económica (adultos);

c) en su salud (higiene personal, estado de la vivienda, adherencia a tratamientos).

ACTIVIDAD

Familias con Plan de Intervención Familiar

Intervención directa con familias:

Coordinación interna y externa: 77 (3,6 actividades por familia)

Promedio de actividades por familia:

Familias de Intervención Puntual

Intervención directa con familias:

Coordinación interna y externa:

Promedio de actividades por familia:

Intervención directa con familias: Entrevistas, Intervenciones educativas domiciliarias, acompañamiento y apoyo en gestiones, elaboración de acuerdos de inserción, información sobre recursos.

Coordinación interna y externa: Valoración de casos, Elaboración de informes, Elaboración, seguimiento y evaluación de proyectos de intervención, Reuniones de Zona y de Área de Servicios Sociales, Contactos y reuniones con Equipos de Protección de Menores, Contactos y reuniones con otros servicios públicos.

Relación de profesionales por menores de edad y familias

Por <18 años:

Ratio por educadora social (1) = 127

Ratio por Equipo (3) = 42,5

Por familias

Ratio por educadora social (1) = 401

Ratio por Equipo (3) = 133,6

Área de Servicios Sociales de Villalba de la Sierra

Proyecto de Atención a la Familia Resumen de datos 2015

Municipios: 43 (en 12 de ellos se ha realizado intervención familiar)
Habitantes (total): 5801
Habitantes <18 años: 884 (INE, Padrón continuo a 01/01/2015)
Profesionales: Una educadora social, tres trabajadores sociales y una administrativa

POBLACIÓN ATENDIDA

Cobertura

Prevalencia (total de menores y familias atendidos durante el año)

Niños y adolescentes atendidos: 50.

Tasas de cobertura: 56,5 por cada 1000 niños y adolescentes

Familias atendidas: 25 con niños y adolescentes (+ 2)

Ratio niños/familia: 50/25 =2

Nuevos casos (incidencia)

Niños y adolescentes atendidos:

Tasas de cobertura:

Familias atendidas (nuevas): 17

Intensidad de la atención

Nº Familias con Plan de Intervención Familiar: 21

Nº Familias de Intervención puntual: 3 (+ 3 en fase de estudio)

Por Tipos de Familia

Nuclear:

Monoparental: 50% (13)

Extensa:

Reconstituida: 11,1% (3)

Unipersonal:

Por Factores de riesgo (nº de familias con evidencias de...)

Problemas de salud mental: 11,1% (3)

Adicciones: 33,3% (9)

Discapacidad: 44,4% (12)

Pobreza:

Violencia intrafamiliar:

Medidas judiciales: 3,7% (1)

OBJETIVOS

Resultados en relación a las medidas de protección

Nº de <18 años en situación de riesgo: 3

Nº de <18 años en situación de desamparo: 6

Nº de <18 años en reagrupación familiar: 3

Nº de <18 años con medidas judiciales: 1

Relación desamparo/niños atendidos: 12%

Relación medidas de protección/niños atendidos: 26%

Resultados por competencias familiares

Nº de <18 años que

Han mejorado su situación:

Se mantienen estables:

Han empeorado su situación:

Nº de adultos que

Han mejorado su situación:

Se mantienen estables:

Han empeorado su situación:

Para valorar la mejora, estabilización o empeoramiento de la situación se tienen en cuenta las evidencias en las siguientes dimensiones:

a) en sus relaciones sociales, con la familia y el entorno;

b) en su rendimiento educativo (niños) o en autonomía económica (adultos);

c) en su salud (higiene personal, estado de la vivienda, adherencia a tratamientos).

ACTIVIDAD

Familias con Plan de Intervención Familiar

Intervención directa con familias:

Coordinación interna y externa: 152

Promedio de actividades por familia: $152/21 = 7,2$

Familias de Intervención Puntual

Intervención directa con familias:

Coordinación interna y externa: 56

Promedio de actividades por familia: $56/6 = 9,3$

Intervención directa con familias: Entrevistas, Intervenciones educativas domiciliarias, acompañamiento y apoyo en gestiones, elaboración de acuerdos de inserción, información sobre recursos.

Coordinación interna y externa: Valoración de casos, Elaboración de informes, Elaboración, seguimiento y evaluación de proyectos de intervención, Reuniones de Zona y de Área de Servicios Sociales, Contactos y reuniones con Equipos de Protección de Menores, Contactos y reuniones con otros servicios públicos.

Relación de profesionales por menores de edad y familias

Por <18 años:

Ratio por educadora social (1) = 50

Ratio por Equipo (4) = 12,5

Por familias

Ratio por educadora social (1) = 27

Ratio por Equipo (4) = 6,7

Área de Servicios Sociales de Villalpardo

Proyecto de Atención a la Familia Resumen de datos 2015

Municipios: 15
Habitantes (total):
Habitantes <18 años:
Profesionales:

POBLACIÓN ATENDIDA

Cobertura

Prevalencia (total de menores y familias atendidos durante el año)

Niños y adolescentes atendidos: 47

Tasas de cobertura:

Familias atendidas: 100

Ratio niños/familia: $47/100 = 0,5$

Nuevos casos (incidencia)

Niños y adolescentes atendidos:

Tasas de cobertura:

Familias atendidas (nuevas): 7

Intensidad de la atención

Nº Familias con Plan de Intervención Familiar: 88

Nº Familias de Intervención puntual: 12

Por Tipos de Familia

Nuclear:

Monoparental: 34% (34)

Extensa:

Reconstituida:

Unipersonal:

Por Factores de riesgo (nº de familias con evidencias de...)

Problemas de salud mental: 52% (52)

Adicciones:

Discapacidad: 25% (25)

Pobreza:

Violencia intrafamiliar:

Medidas judiciales:

OBJETIVOS

Resultados en relación a las medidas de protección

Nº de >18 años en situación de riesgo:

Nº de >18 años en situación de desamparo:

Nº de >18 años en reagrupación familiar:

Nº de >18 años con medidas judiciales:

Relación desamparo/niños atendidos:

Relación medidas de protección/niños atendidos:

Resultados por competencias familiares

Nº de >18 años que

Han mejorado su situación:

Se mantienen estables:

Han empeorado su situación:

Nº de adultos que

Han mejorado su situación:

Se mantienen estables:

Han empeorado su situación:

Para valorar la mejora, estabilización o empeoramiento de la situación se tienen en cuenta las evidencias en las siguientes dimensiones:

a) en sus relaciones sociales, con la familia y el entorno;

b) en su rendimiento educativo (niños) o en autonomía económica (adultos);

c) en su salud (higiene personal, estado de la vivienda, adherencia a tratamientos).

ACTIVIDAD

Familias con Plan de Intervención Familiar

Intervención directa con familias:

Coordinación interna y externa: 457 todo (Intervención directa con familias también)

Promedio de actividades por familia: 457/88 = 5,1

Familias de Intervención Puntual

Intervención directa con familias:

Coordinación interna y externa:

Promedio de actividades por familia:

Intervención directa con familias: Entrevistas, Intervenciones educativas domiciliarias, acompañamiento y apoyo en gestiones, elaboración de acuerdos de inserción, información sobre recursos.

Coordinación interna y externa: Valoración de casos, Elaboración de informes, Elaboración, seguimiento y evaluación de proyectos de intervención, Reuniones de Zona y de Área de Servicios Sociales, Contactos y reuniones con Equipos de Protección de Menores, Contactos y reuniones con otros servicios públicos.

Relación de profesionales por menores de edad y familias

Por <18 años:

Ratio por educadora social (1) = 47

Ratio por Equipo (5) = 9,4

Por familias

Ratio por educadora social (1) = 100

Ratio por Equipo (5) = 20

Área de Servicios Sociales de Villares del Saz

Proyecto de Atención a la Familia Resumen de datos 2015

Municipios:
Habitantes (total):
Habitantes <18 años:
Profesionales: 4

POBLACIÓN ATENDIDA

Cobertura

Prevalencia (total de menores y familias atendidos durante el año)

Niños y adolescentes atendidos:

Tasas de cobertura:

Familias atendidas: 38

Ratio niños/familia:

Nuevos casos (incidencia)

Niños y adolescentes atendidos:

Tasas de cobertura:

Familias atendidas (nuevas): 5

Intensidad de la atención

Nº Familias con Plan de Intervención Familiar: 22

Nº Familias de Intervención puntual: 16

Por Tipos de Familia

Nuclear:

Monoparental: 23,6% (9)

Extensa:

Reconstituida: 0 %

Unipersonal:

Por Factores de riesgo (nº de familias con evidencias de...)

Problemas de salud mental: 11,7% (4)

Adicciones: 2,6% (1)

Discapacidad: 18,4% (7)

Pobreza:

Violencia intrafamiliar:

Medidas judiciales:

OBJETIVOS

Resultados en relación a las medidas de protección

Nº de <18 años en situación de riesgo: ¿...? (1 familia)

Nº de <18 años en situación de desamparo: 0

Nº de <18 años en reagrupación familiar: 0

Nº de <18 años con medidas judiciales: ¿...? (1 familia)

Relación desamparo/niños atendidos:

Relación medidas de protección/niños atendidos:

Resultados por competencias familiares

Nº de <18 años que

Han mejorado su situación:

Se mantienen estables:

Han empeorado su situación:

Nº de adultos que

Han mejorado su situación:

Se mantienen estables:

Han empeorado su situación:

Para valorar la mejora, estabilización o empeoramiento de la situación se tienen en cuenta las evidencias en las siguientes dimensiones:

a) en sus relaciones sociales, con la familia y el entorno;

b) en su rendimiento educativo (niños) o en autonomía económica (adultos);

c) en su salud (higiene personal, estado de la vivienda, adherencia a tratamientos).

ACTIVIDAD

Familias con Plan de Intervención Familiar

Intervención directa con familias: 286

Coordinación interna y externa: 198

Promedio de actividades por familia: $286+198/22 = 22$

Familias de Intervención Puntual

Intervención directa con familias:

Coordinación interna y externa: 52

Promedio de actividades por familia: $52/16 = 3,2$

Intervención directa con familias: Entrevistas, Intervenciones educativas domiciliarias, acompañamiento y apoyo en gestiones, elaboración de acuerdos de inserción, información sobre recursos.

Coordinación interna y externa: Valoración de casos, Elaboración de informes, Elaboración, seguimiento y evaluación de proyectos de intervención, Reuniones de Zona y de Área de Servicios Sociales, Contactos y reuniones con Equipos de Protección de Menores, Contactos y reuniones con otros servicios públicos.

Relación de profesionales por menores de edad y familias

Por <18 años:

Ratio por educadora social (1) =

Ratio por Equipo (4) =

Por familias

Ratio por educadora social (1) = **38**

Ratio por Equipo (4) = **9,5**

ANEXO 3

Infografía sobre el Programa de Atención a la Familia

Las infografías son una manera informal y mucho más atractiva para comunicar ya que buscan llamar la atención de la persona que las observa a partir del uso de colores, imágenes o diseños especialmente seleccionados. Se proporciona información en cantidad limitada, ya que lo central es el diseño.

Permiten a nuestra audiencia:

- Consumir más información compleja en menos tiempo.
- Son altamente ‘viralizables’ a través de las Redes Sociales.
- Para las empresas y organizaciones es una forma de conseguir más tráfico en sus espacios en la Red así como construir su marca.
- En cualquier caso, constituyen otra forma de compartir información y generar conocimiento en la Red

El ejemplo que se adjunta puede visualizarse on line, junto con algún ejemplo de movimiento y acceso a videotutoriales, a través del siguiente enlace:

<http://www.genial.ly/View/Index/56d372b71561e80a487b3071>

PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA FAMILIA

Servicios Sociales



...estrés, desempleo, enfermedades, separaciones, conflictos intrafamiliares, absentismo escolar, adolescencia, adicciones, ...



HABILIDADES:
para hacer de padres
para ser autónomos y buscar apoyo



para la vida personal
para la organización doméstica
y para educar



Ayuntamiento



Centros de Salud

Prevención del absentismo escolar



Colegios e Institutos



Vecinos

Centros de la Mujer



TRABAJADORA EDUCADORA SOCIAL



MEDAS



Centro Social



SERVICIOS DE PROTECCIÓN DE MENORES



SERVICIOS ESPECIALIZADOS EN MEDIACIÓN, VIOLENCIA FAMILIAR, VIOLENCIA DE GÉNERO...



TRATAMIENTO DE ADICCIONES



SALUD MENTAL



JUZGADOS

¿CÓMO SE TRABAJA?

MODALIDADES: PRESERVACIÓN + ACOGIMIENTO FAMILIAR Y RESIDENCIAL + REAGRUPACIÓN FAMILIAR + REFORMA

PROCEDIMIENTO: NOTIFICACIÓN + DIAGNÓSTICO + PLAN DE INTERVENCIÓN FAMILIAR + SEGUIMIENTO + EVALUACIONES PERIÓDICAS

TÉCNICAS: OBSERVACIÓN + ENTREVISTAS + VISITAS A DOMICILIO + COORDINACIÓN + ACOMPAÑAMIENTO + DERIVACIÓN

CONTENIDOS:

- Competencias parentales
- Información sobre recursos
- Apoyo y acompañamiento a los padres, tutores o guardadores
- Generar confianza y empoderamiento
- Control en situaciones de riesgo

¿PARA QUÉ SIRVE?



Se previenen situaciones de desamparo, evitando la ruptura de los vínculos afectivos y ahorrando mucho dinero público en Hogares Residenciales.

Se acompaña a las personas hacia una vida más autónoma y sana.

Cuando la situación familiar es muy compleja, se evita un mayor deterioro de las personas, sobretodo de los niños.

Se actúa ante las situaciones de maltrato.



GIESS

Grupo de Innovación y Evaluación en Servicios Sociales

Unidad asociada a

